

около месяца ⁵. Христианские имя и отчество Давид-Глеб Михайлович ⁶.

2. Роман Мстиславич, сын Мстислава Изяславича, правнук Мстислава Владимировича Великого. Княжил в Новгороде с 14 апреля 1168 г. до осени 1170 г. ⁷, т. е. на протяжении двух с половиной лет. Его христианское имя — Роман-Борис, отчество летописцу не известно.

3. Мстислав Романович, сын Романа Ростиславича, внук Ростислава Мстиславича Смоленского. Княжил в Новгороде несколько месяцев в 1178 г., однако это княжение весьма сомнительно, поскольку как новгородский князь он фигурирует только в списке новгородских князей ⁸, а не в погодном летописном рассказе. Христианские имя и отчество — Борис Романович-Борисович ⁹.

4. Роман Ростиславич, старший сын Ростислава Мстиславича Смоленского. Княжил в Новгороде около полугода — с весны до осени 1179 г. ¹⁰ Возможно, занимал новгородский стол в 1154 г. ¹¹ Христианские имя и отчество — Борис-Роман Михайлович.

5. Мстислав Давидович, старший сын Давида Ростиславича, внук Ростислава Мстиславича Смоленского. Занимал новгородский стол с 1184 г. до осени 1187 г. ¹², т. е. около трех лет. Христианское отчество — Давидович-Глебович. Что касается христианского имени, то оно летописцу не известно, однако, на наш взгляд, может быть предположительно реконструировано. Дело в том, что после смерти Мстислава Давидовича в 1187 г. ¹³ у его отца

в 1193 г. родился еще один сын, который также был назван Мстиславом ¹⁴. Несомненно, что в данном случае мы имеем дело с посвящением: новорожденный княжич был назван именем его умершего старшего брата. Однако этот второй Мстислав Давидович был наречен в крещении Феодором ¹⁵. Можно думать, что и первенец Давида Ростиславича был Мстиславом-Феодором, тем более что он и погребен был в Киеве в монастыре св. Феодора ¹⁶.

6. Святослав Мстиславич, старший сын Мстислава-Бориса Романовича, правнук Ростислава Мстиславича Смоленского. Княжил в Новгороде около полугода — с осени 1218 г. до весны 1219 г. ¹⁷ Христианское имя летописцу не известно, отчество — Борисович.

7. Всеволод Мстиславич, второй сын Мстислава-Бориса Романовича, брат и преемник предыдущего на новгородском столе. Княжил в Новгороде два с половиной года — с весны 1219 до 1221 г. ¹⁸ Христианское имя летописцу не известно, отчество — Борисович.

Всего, таким образом, мы насчитали семь княживших в Новгороде князей, на буллах которых обязательно должно присутствовать изображение святых Бориса и Глеба.

Наиболее легка атрибуция печатей Давида и Романа Ростиславичей. На их буллах изображение Бориса и Глеба должно было сочетаться с изображением архангела Михаила, патрона их отца. Действительно существует два варианта булл такого типа. На одном из них изображению архангела сопутствует изображение одного только Бориса (№ 182). Эту печать мы должны отнести Роману Ростиславичу и датировать ее 1179 г. На другом типе изображение архангела сочетается с парным изображением Бориса и Глеба (№ 156). По-видимому, именно этот тип принадлежал Давиду Ростиславичу и датируется 1154—1155 гг. В правильности предложенной атрибуции убеждает и следующее обстоятельство. Роман Ростиславич поместил на своей печати изображение только св. Бориса, думается, для того, чтобы отличить свою буллу от булл своего брата, уже применявшейся в более раннее время и несущей парное изображение Бориса и Глеба. Сфрагистические материалы, таким образом, подтверждают справедливость показания новгородской летописи относительно при-

⁵ Впрочем, и это непродолжительное княжение сомнительно. Только новгородские летописи придерживаются версии, согласно которой с 17 апреля 1154 г. до конца 1154 г. новгородский стол был занят Ростиславом Мстиславичем. Последний, уходя в Киев, оставил в Новгороде своего сына Давида, тотчас же свергнутого, поскольку Ростислав не сотворил ему «яду» с новгородцами. Согласно остальным летописям, весь срок от 17 апреля 1154 г. до января 1155 г. новгородский стол был занят старшим сыном Ростислава Мстиславича Романом. Ср. ПСРЛ, т. I, вып. 2. Изд. 2, стб. 141; т. II, стр. 74, 302; т. VII. СПб., 1856, стр. 60, 62; т. XXV. М.—Л., 1949, стр. 58.

⁶ О том, что Ростислава Мстиславича в крещении звали Михаилом, свидетельствует подтверждающая грамота смоленского епископа Мануила к грамоте Ростислава: «Се яз, худый и грешный и недостойный епископ Мануил, с благородным и христоролюбивым князем мопм Михаилом...» («Памятники русского права», вып. 2. М., 1953, стр. 43), а также показание Родословной книги («Временник ОИДР», кн. 10. М., 1851, стр. 37).

⁷ НПЛ, стр. 33, 220—222. Ср. НПЛ, стр. 162, 471.

⁸ НПЛ, стр. 162, 471.

⁹ П. В. Голубовский. Указ. соч., стр. 185—187.

¹⁰ НПЛ, стр. 36, 225. Ср. НПЛ, стр. 162, 471.

¹¹ См. выше прим. 5 к настоящей главе.

¹² НПЛ, стр. 37—39, 228—229. Ср. НПЛ, стр. 162, 471.

¹³ ПСРЛ, т. II. СПб., 1843, стр. 135, 321.

¹⁴ Там же, стр. 143, 324.

¹⁵ Там же: «Тот же змы родися у Давида сына, нарекоша во крещении его Феодор, а княже Мстислав».

¹⁶ ПСРЛ, т. II, стр. 135, 321.

¹⁷ НПЛ, стр. 58—59, 259—260. Ср. НПЛ, стр. 162, 471.

¹⁸ НПЛ, стр. 59—60, 260—262. Ср. НПЛ, стр. 162, 471.